

Mr. SPEAKER.—I am not prepared to have any interruptions from the Hon'ble member. If the Hon'ble members cannot understand what can I do? They should know what to say and what not to say.

Sri K. LAKKAPPA.—I am not questioning the ruling of the Chair. There is no specific provision in the rules to give a chance to Sri B. J. Linga Gowda.

Mr. SPEAKER.—If the Hon'ble member goes on speaking in that strain.

Sri K. LAKKAPPA.—The rules will be applied.

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble member will have to apologise to the House.

(The Hon'ble Member was standing.)

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble member will apologise to the House I cannot tolerate this. There must be some limit. The Hon'ble member will please leave the House.

(The Hon'ble Member withdrew from the House.)

THE MYSORE CO-OPERATIVE SOCIETIES (AMENDMENT) BILL, 1964.

(Introduction.)

Sri KONDAJJI BASAPPA.—I beg to introduce the Mysore Co-operative Societies (Amendment) Bill, 1964.

Mr. SPEAKER.—The Mysore Co-operative Societies (Amendment) Bill is introduced.

THE MYSORE VILLAGE DEFENCE PARTIES BILL, 1964.

Motion to consider.

(Debate continued.)

Mr. SPEAKER.—With regard to the Mysore Village Defence Parties Bill, 1964, the Business Advisory Committee allotted three hours out of which one hour and forty-five minutes are over. Only one hour and fifteen minutes are left. There are 15 amendments. So, even if I give five minutes to each amendment, it will take 75 minutes.

Sri B. P. KADAM (Karwar).—Sir, the other day I said that I fully supported the spirit of the Bill. But when the Bill has to be implemented,

Mr. SPEAKER.—May I know how much time the Hon'ble member requires?

Sri B. P. KADAM.—I will have to take more time. It is not possible to finish within five minutes.

Mr. SPEAKER.—It is not possible.

Sri B. P. KADAM.—Then I will not speak.

Mr. SPEAKER.—I will give chance to members while amendments are moved.

† Sri R. M. PATIL (Minister for Home).—Sir, at the commencement of my speech while piloting the Bill, I explained the provisions of the Bill. The object of the Bill is to create a force an auxiliary force in view of the emergency to help the regular force in times of difficulties, in putting down disturbances in the rural areas. While offering their comments some of the Hon'ble members expressed their apprehension that the provisions of the Bill were only meant for creating a force to help the ruling party. Sir, with great humility I submit that the fear is ill-founded. The Government is responsible for maintaining law and order in the State. So, this apprehension is ill-founded.

2-00 P.M.

Secondly, they also expressed another apprehension that this force which is to be created will not enjoy the confidence of the public. Their contention is that as the police force does not enjoy the confidence of the people, that force should organise this force. My friends are criticising the police as usual in season and out of season without giving concrete instances. This sort of criticism will not help. There may, however, be one or two miscreants or officers who may not have risen to the occasion, but that is no justification for saying that the entire police force does not enjoy the confidence of the people. As the public knows very well, in times of distress it is only the police force that can control the law and order situation. Recently in a number of cases it has won laurels. My submission is that the police force is only an organising force in relation to the force contemplated under this Bill. This force is coming from the people and so if the police force behaves in a manner so not to bring credit to the Government, this force will correct the police force. That is the idea behind this force. My friends are under a wrong impression that the force which is to be created in the rural areas will be influenced by the police. It is just possible that this force might influence the police and make it adjust to the village life and see that the law and order position is well maintained in the State. So, even the second apprehension is ill-founded.

The third apprehension is that the police are likely to pick and choose the bootleggers and such undesirable elements in forming this force so that it will strengthen their hands. These are all apprehensions which have no basis at all. If the police were to do this, the only course left for the State is to reject the entire police force.

They have also made some suggestions regarding the duties and functions of the force itself as also of the Kotwal. They are all details which can be provided in the rules.

Sri M. R. Patil expressed an apprehension that it may continue even after the emergency and so on. This is a scheme which cannot be implemented all of a sudden and that too in all-comprehensive way

(SRI R. M. PATIL)

throughout the State. We shall have to pick and choose certain persons who are fit and willing to serve in this force. Therefore, it takes time. So, we cannot take all sorts of people in it but only able-bodied persons fit enough to work. The continuance of this force will depend upon its services to the people.

Then, there are certain disabilities which have been removed. In my humble submission, this is a Bill which is necessary in times of emergency as well as in normal times when there is need.

With these words, I commend this Bill for the acceptance of the House.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Village Defence Parties Bill, 1964, be taken into consideration.”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—Now we will take up the consideration of clauses

CLAUSE 2.

Sri T. MADAIHA COWDA (Ramanagaram).—I beg to move :

“That in clause 2 for item (e), the following item shall be substituted :

“Superintendent” means and includes “A Deputy Superintendent of Police.”

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

“That in clause 2 for item (e), the following item shall be substituted :

‘Superintendent’ means and includes ‘a Deputy Superintendent of Police’.

Sri R. M. PATIL.—I am not accepting it.

Sri T. MADAIHA GOWDA.—I request leave of the House to withdraw it.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clause 2 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 2 was added to the Bill.

CLAUSES 3 to 6.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clauses 3 to 6, both inclusive, stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 3 to 6, both inclusive, were added to the Bill.

CLAUSE 7

SRI SIDDIAIAH KASHIMATH (Shirahatti).—I beg to move :

“That in line 2 for the words ‘twenty and fifty’ the words ‘sixteen and forty’ shall be substituted.”

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

“That in line 2 for the words ‘twenty and fifty’ the words ‘sixteen and forty’ shall be substituted.

SRI T. MADIAIAH GOWDA —I am not moving the amendments standing in my name to this clause.

SRI SIDDIAIAH KASHIMATH.—Sir, this is taken from the Bombay Police Act, 1951, but the Bombay Government have amended it in the Home Guards Act to “sixteen and forty”. Here person includes boys and girls and so it is necessary to say “sixteen and forty”. I request the Minister to accept this amendment.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜಿ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಮನೂದೆಯ ಈ ಕ್ಲಾಜಿನಲ್ಲಿ 20 ರಿಂದ 50 ರವರೆಗೆ ಎಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 16 ರಿಂದ 40 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಎಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹದಿನಾರು ವರ್ಷದ ಹುಡುಗ ಇನ್ನೂ ಚಿಕ್ಕವನಾಗಿ ಮೈನರ್ ಆಗಿರುತ್ತಾನೆ, ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಸಂಕಾರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಅಂಥವನು ಹೋಗಿ ಚಾಮಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಲಗಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. 40 ವರ್ಷ ಮುಸ್ಸಾದಮೇಲೆ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಆಸೆಗಳೂ ಮುಗಿದುಹೋಗಿರುತ್ತವೆ. ಅವರು ಹೋಗಬಹುದೆಂದು ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಆಹಾರಾಭಾವವಿರುವ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ 20 ರಿಂದ 50 ವರ್ಷ ಎಂದಿರುವುದು ನನಗೆ ಹಿಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಗಂಡಸರು ಮತ್ತು ಹೆಂಗಸರು ಎಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲ ಇದರಲ್ಲಿ. ಮೊನ್ನೆ ಪರ್ವನ್ ಎಂದರೆ ಗಂಡಸರು ಮತ್ತು ಹೆಂಗಸರು ಇಬ್ಬರೂ ಎಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಊರಿನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಗರಾಟೆಯಾದರೆ ಅದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ದೊಣ್ಣೆ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ನಿಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೆಂಗಸರು ತಾವು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ಇದಪನೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಮುಂತಾದ ಕೆಲವು ಊರುಗಳಲ್ಲಿ ಗರಾಟೆಯಾಯಿತು. ಅಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಪಾರ್ಟ್ ಮೇಲೆ ಪೊಲೀಸರು ಸೂಪರಿಂಟೆಂಡೆಂಟರು ಅಥವಾ ಬೇರೆ ಯಾರಾದರೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಅವರು ಜನರನ್ನು ನಕಾಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳು ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು ಕಿತ್ತೂರು ಚೆನ್ನಮ್ಮ, ಝಾನ್ಸಿ, ಲಕ್ಷ್ಮೀಬಾಯಿ ಮುಂತಾದವರು ಎಷ್ಟೋ ಯುದ್ಧಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಲ್ಲವೇ! ಈ ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಇಬ್ಬರೆ ಸಂದೇಹ ಬರಬಹುದು. ಅದಕಾರಣ ಸರ್ಕಸ್ ಎನ್ನುವುದು ಗಂಡಸರು ಮತ್ತು ಹೆಂಗಸರೆಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೂ 16 ರಿಂದ 40 ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಎಂದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಸೂಚಿಸಿರುವ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದೂ ಗೃಹಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

† Sri R. M. PATIL.—I cannot accept this amendment because at the age of 16, the boy may not have grown up and may not be fit. At the age of 20, he is expected to do all that is cast on him. Similarly, at age of 50, he is still a strong man on account of the longevity of life these days. Therefore, between “twenty and fifty” is suitable; and so I cannot accept this amendment.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That in clause 7 in line 2 for the words ‘twenty and fifty’ the words ‘sixteen and forty’ shall be substituted.”

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clause 7 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 7 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That clause 8 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 8 was added the Bill.

CLAUSE 9.

Sri S. V. AGNIHOTRI (Dharwar).—I beg to move:

‘That in line 2 for the word “Kotwal” the word “Dalpati” shall be substituted.’

Mr. SPEAKER.—Amendment moved.

“That in line 2 for the word “Kotwal” the word “Dalpati” shall be substituted.”

Sri R. M. PATIL.—I accept the amendment, Sir.

† Sri C. J. MUCKANNAPPA.—I oppose this amendment. Dalpaty is Jananayak and he is to lead a contingent of an army. Here there is no army and it may be only a party of 5 or 10 people. How can the Minister accept it because it comes from the other side. At least does he know the meaning of Kotwal? What is meant by Kotwal? ದಳಪತಿ ಎನ್ನುವ ಪದ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಹೊಂದುವುದಿಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಸೈನ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಗೂರಿಗೆ ಒಬ್ಬ ಪಟೇಲ ಇರುತ್ತಾನೆ, ಶ್ಯಾನುಭೋಗ ಇರುತ್ತಾನೆ, ದಳಪತಿ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಬೇಕಾದರೆ ಅರ್ಧಕೋಶವನ್ನು ತರಿಸಿ ನೋಡಬಹುದು.

There is a lot of difference between ‘Dalapathi’ and ‘Kothwal’. Here ‘Dalapathi’ is not an appropriate word. Kothwal is appropriate and it should be retained. Dalapathi carries a very tremendous meaning and it gives a different meaning altogether. A Superintendent of a Police of a District may command 400 constables whereas this Dalapathi will not have even 10 people under him in a village. I oppose it with all vehemence. Even in Mahabharatha ‘Dalapathi’ has got a different meaning. Lord Krishna told Arjuna to be a soldier and not a ‘Dalapathi’—a person who can give command. I therefore oppose it.

† Sri B. P. KADAM.—This clause pertains to the appointment of an Officer. I submit respectfully that officer also must be a person of integrity and character and not a faction-monger in the village itself. The purpose of the Bill is to protect the life and the law and order. Therefore, he must be a person who is not a faction-monger himself. Our experience has shown that even police officers have not only connived and abetted, but themselves committed a number of offences not only in

this State but in Sholapur of Maharashtra State, very big officials are involved in a dacoity case and the officers concerned have been duly punished.

Mr. SPEAKER.—We are concerned here with the point whether Kothwal should be deleted or Dalapathi should be deleted. But the member is taking of officers who are unconnected with this and he is saying that they have not behaved properly in Sholapur.

Sri B. P. KADAM.—Then I have to speak on the amendment itself !

Mr. SPEAKER.—The member has to speak on the amendment itself and nothing else.

Sri B. P. KADAM.—I wanted to speak on clause 8.

Mr. SPEAKER.—That is over.

Sri B. P. KADAM.—Then I will speak on clause 9 itself.

Mr. SPEAKER.—I am asking the Member to confine himself to the amendment. I do not think it is relevant to speak about officers not having behaved properly in Sholapur.

†ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ್.—ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಕೊತವಾಲ ಎಂಬ ಪದಕ್ಕೆ ದಳಪತಿ ಎಂಬ ಪದ ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಪದಗಳ ಅರ್ಥದಲ್ಲಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕ ಇಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಕೊತವಾಲ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಸೈನ್ಯಾಧಿಪತಿಯಾದವನಿಗೆ ದಳಪತಿ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ. ದಳಪತಿ ಎಂಬ ಪದ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಸಂದೇಹ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಕೊತವಾಲ ಎಂಬ ಪದ ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ನೂಚನೆ.

† ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ದೇವ್ (ಗಂಭಿ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಕೊತವಾಲ ಎಂಬ ಪದ ತೆಗೆದು ದಳಪತಿ ಎಂಬ ಪದ ಹಾಕುವುದು ಯೋಗ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸೈನ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದಮೇಲೆ ದಳಪತಿ ಎಲ್ಲೆಂದ ಬರುತ್ತಾನೆ! ಗ್ರಾಮಸ್ವಯಂ ಸೇವಕ ಸೈನ್ಯದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥನಿಗೆ ದಳಪತಿ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ದಳಪತಿ ಎಂದು ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಸಂಬಳ ಕೊಡದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ದಳಪತಿ ಇದ್ದರೆ ಊರಲ್ಲಾ ಕೊಳ್ಳೆ ಹೊಡೆಯುತ್ತಾನೆ. ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಸಂಬಳ ಕೊಡದೆ ಸೈನ್ಯದಲ್ಲಿ ದಳಪತಿ ನೇಮಕ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಅವರು ಆಗ್ಗೆ ಊರು ಕೊಳ್ಳೆ ಹೊಡೆಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೊತವಾಲ ಹಾಗೂ ದಳಪತಿ ಈ ಎರಡೂ ಪದಗಳೂ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದು ಕಷ್ಟಕ್ಕೇಡು ಮಾಡಿದೆ. ದಳಪತಿ ನೇಮಕವಾದಿವರೆ ಸೈನ್ಯ ಇರಬೇಕು. ಅದು ಯಾವುದೂ ಇಲ್ಲ. ಸಂಬಳ ಕೊಡ ಇಲ್ಲ. ಸಂಬಳ ಕೊಡದೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಿದರೆ ಊರು ಕೊಳ್ಳೆ ಹೊಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಈ ಎರಡೂ ಪದಗಳೂ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಕಷ್ಟ ಬಂದಿದೆ. ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದಿರುವುದು ಬಹಳ ದುರದೃಷ್ಟಕರ. ಎರೇಡ್ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಫೋರ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಡಿ, ಏಕೆಂದರೆ ಎಮರ್ಜೆನ್ಸಿಯಲ್ಲಿ ಕಳ್ಳತನಗಳು ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತವೆ. ಫೋರಲೆನು ಫೋರ್ಸ್ ಇನ್ನೆಲ್ಲಿಗೂ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದು ಫೋರ್ಸ್ ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿ, ಅದರಲ್ಲಿ ದಳಪತಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿದರೆ they are on the lines of a Command which the Government of India have sent to the border. ಈವಾಗ ಚೈನಾದವರೊಡನೆ ಹೊಡೆದಾಡುವುದು ಬೇಡ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಡಕಾಯಿತರೊಂದಿಗೆ ಹೊಡೆದಾಡಲು ಬನ್ನಿ ಅನ್ನುತ್ತೀರಾ? ನೀವು ಆ ಸೇನೆಯನ್ನು ನ್ಯೂಟ್ರಲೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತೀರ, ಡಿಸ್‌ಬ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡುತ್ತೀರ? ದಳಪಾಯಿ, ಕೊತವಾಲ ಎರಡನ್ನೂ ಇದುತ್ತೀರ ಎಂಬ ಪಾಯಿಂಟ್ ಈ ಡಿಬೇಟಿನಲ್ಲಿ ಬರಲೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ಅನಾಮಲಯನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಅವಾಙ್ಮಾನ ಮಾಡಿ.

3-30 P.M.

ಶ್ರೀ ಚಿ. ಮಾದಯ್ಯಗೌಡ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಈ ಮನೂದೆಯಲ್ಲಿ “ಕೊತವಾಲ” ಅನ್ವತಕ್ಕಂಥ ಪದ ಅಷ್ಟು ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ಕಾರಣ, ಕೊತವಾಲ ಅನ್ವತಕ್ಕಂಥ ಮಾತು ಹಿಂದೆ ಮೊಗಲರ ರಾಜ್ಯಭಾರದಲ್ಲಿ ಕೋಟಿಯೊಳಗೆ ಕಾವಲು ಕಾದಿರತಕ್ಕಂಥವರನ್ನು ಸೂಪರ್ ವೈಸ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿತ್ತು. ಕೊತವಾಲ ಅನ್ನುವುದು ಉರ್ದು ಪದ. ಕೋಟಿಯೊಳಗೆ ಕಾವಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಪೊಲೀಸರೇ ಇರಬಹುದು; ಅವರ ಮೇಲೆ ಅಧಿಕಾರ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಮನುಷ್ಯ ಕೊತವಾಲ. ಈ ಶಬ್ದ ಪಕ್ಷಣಗಳಲ್ಲರಬಹುದು. ಹಳ್ಳಿಯೊಳಗೆ ಒಂದು ದಳ, ಒಂದು ಜನಗಳ ಗುಂಪಿನ ಮೇಲೆ ಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಮಾಡುವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಕೊತವಾಲ ಅನ್ವತಕ್ಕಂಥ ಮಾತು ಅಷ್ಟು ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ದಳ ಅನ್ನುವ ಮಾತಿಗೆ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಸೇನೆ ಅನ್ನುವ ಮಾತೂ ಅನ್ವಯಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸೇನೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದು. ದಳ ಒಂದು ಗುಂಪು, ಅದು ಯಾವುದಾದರೂ ಕೆಲವು ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಒಳಗಾಗಿರುವ ಸಮೂಹ, ಅಷ್ಟೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯಸ್ಥ ನನ್ನು ದಳಪತಿ ಅನ್ವತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ವಾದಿಕೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳು, ಮಠಗಳಲ್ಲರತಕ್ಕಂಥ ಸಣ್ಣ ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ನೇಮಕಮಾಡುವ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ದಳವಾಯಿ, ದಳಪತಿ ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ. ದಳವಾಯಿ ಅಂದರೆ ಕಮ್ಯಾಂಡರ್-ಇನ್-ಚೀಫ್ ಅನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬರಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ದಳಪತಿ ಅನ್ನುವ ಮಾತು ಸೂಕ್ತವಾದುದು.

ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲ ಸಾರ್ನೆ (ಮೂಡಬಿದ್ರೆ).—ಶ್ರೀ ಮಾದಯ್ಯಗೌಡರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೊತವಾಲ ಅನ್ನುವ ಶಬ್ದ ಅನರ್ಥಕವಾಗತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು; ಏಕೆಂದರೆ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಸೈನ್ಯವಿಲ್ಲ. ದಳಪತಿ ಎಂಬ ಹೆಸರು ಕೂಡ ಈಗ ಅನ್ವರ್ಥಕವಾಗಿದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೋಟೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ದರೋಡೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಈಗಲೇ ಎಷ್ಟೋ ಮಂದಿ ದಳಪತಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ದಳಪತಿಗಳು ಈಗ ಹೇಳುವ ಪಾರ್ಷಿಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾನಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಳ್ಳಭಟ್ಟ ಶರಾಬು ತಯಾರಿಸತಕ್ಕ ಮತ್ತು ಮಾರತಕ್ಕ ದಳಪತಿಗಳಿರುತ್ತಾರೆ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಎಷ್ಟೋ ಅನ್ಯಾಯ ಅನಾಚಾರಗಳು, ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿರುವ ವಿಶೇಷ ಪದಗಳು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ, ಸಭೆಗೂ ತಿಳಿಯಬೇಕು. ಈ ಅತ್ಯಾಚಾರಗಳ ಪರಮಾವಧಿ ಏನೇನು ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು, ಆಮೇಲೆ ಇಂಥಾ ಹೆಸರಿಡಬೇಕು. ನೀವು ದಳಪತಿ ಎಂದು ಹೆಸರು ಕೊಟ್ಟು ನಾಯಕತ್ವ ಕೊಟ್ಟರೆ, ನಾನು ಮೊದಲು ಹೇಳಿದ ರೀತಿ ಬೋರ್ಡ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಆ ಹೆಸರನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ದುರುಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಬಡಜನರನ್ನು ಬಹಳ ಸುಲಗೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಈಗ ಏನೂ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಸೈನ್ಯ ತಮ್ಮ ಕೈಕೆಳಗಿದೆ. ಅಧಿಕಾರವೂ ಇದೆ, ತಾವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು ಎಂದು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಏನೂ ತಿಳಿಯದ ಹಳ್ಳಿಗಾಡು ಜನರನ್ನು ಗೋಳಾಡಿಸಲು ಒಳ್ಳೆಯ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ದಳಪತಿ ಅನ್ವತಕ್ಕಂಥ ಶಬ್ದವನ್ನು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಪಾರ್ಷಿಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಹಾಕಬೇಡಿರಿ. ಈ ಪದವಿಂದ ಹಳ್ಳಿ ಜನರಿಗೆ ಬಹಳ ಗಂಡಾಂತರವಾದೀತು, ಅಪಾಯವಾದೀತು. ಈಗ ಏನೂ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡದೇನೇ, ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂಚಾಲಕ ದಳಪತಿಗಳಿದ್ದಾರೆ; ಅಂಥವರಿಗೆ ಇದೊಂದು ಸುಳಿವಿತ್ತೇನೋ ಕೊಟ್ಟು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಅದರಿಂದ ಜನಗಳಿಗೆ ಬಹಳ ದೋಷವಾದೀತು, ಎಂದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕೊತವಾಲ ಎಂಬ ಶಬ್ದವೇ ಸರಿ. 4-5 ಜನರ ಮೇಲಿರುವ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಕೊತವಾಲ ಎಂದು ಈಗಿರುವ ಹಾಗಿರಲಿ. ಈ ಸಣ್ಣ ಹೆಸರು ಕೊಟ್ಟರೆ, ತಾನು ದೊಡ್ಡ ಅಧಿಕಾರಿ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನ ತಲೆಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕೊತವಾಲರು ತಾವು ಗ್ರಾಮದ ಸೇವಕರು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು; ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಅರ್ಥವನ್ನು ಕೊಡುವ ಹೆಸರನ್ನೇ ಅವರಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ಜನರು ಪ್ರಗತಿಶೀಲರಾಗುವವರೆಗೆ, ಜನರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೇವಾ ಮನೋಭಾವನೆ ಹುಟ್ಟುವವರೆಗೆ, ಇಂಥ ಸಣ್ಣ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕು. ದೊಡ್ಡ ಹೆಸರನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಅವರನ್ನು ಅನೈತಿಕ ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ಇಳಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ ಹೊಸ ಶಬ್ದವನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದು ಬೇಡ. ಈಗಾಗಲೇ ಗುಂಪುಗಳಾಗಿ, ಬೆಂಕಿ ಇಟ್ಟು ಜನರ ಮನೆಗಳನ್ನು ಸುಟ್ಟಿರುವ ಎಷ್ಟೋ ನಿರರ್ಶನಗಳು ಎಲ್ಲರ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿಯೂ ಹರಿ ಜನರ ಕಠಿಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿಡೋಣೆ, ಕೊಳ್ಳೇಗಾಲ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ತುಮಕೂರಿನಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ “ದಳಪತಿಗಳನ್ನು” ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬೇಡಿ. ಕೊತವಾಲ ಎಂಬ ಈ ಶಬ್ದವೇ ಇರಲಿ, ಅವನು ಸಣ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯೇ ಇರಲಿ ಎಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅಪೀಲು ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—The question is :

‘That in line 2, for the word “Kotwal” the word “Dalapathi” shall be substituted.’

The amendment was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

‘That clause 9, as amended, stands part of the Bill.’

The motion was adopted.

Clause 9, as amended, was added to the Bill.

CLAUSe 10.

Sri T. MADIHA GOWDA.—Sir, I do not wish to move the amendment to this clause.

Sri SIDDIAIAH KASHIMATH.—Sir, I beg to move :

‘That in sub-clause (1) line 3, for the words “not below the rank of a Head Constable” the words “not below the rank of Police Sub-Inspector” shall be substituted.’

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

‘That in sub-clause (1) line 3, for the words “not below the rank of a Head Constable” the words “not below the rank of Police Sub-Inspector” shall be substituted.’

Sri SIDDIAIAH KASHIMATH.—Sir, I beg to move:

‘That in sub-clause (2) line 3, for the words “Sub-Inspector” the words “Deputy Superintendent of Police” shall be substituted.’

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

‘That in sub-clause (2) line 3, for the words “Sub-Inspector” the words “Deputy Superintendent of Police” shall be substituted.’

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ್.—ಒಂದೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೆ ಒಂದೊಂದು ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದರ ಹೆಡ್ ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್ ಆಗಿರತಕ್ಕವನು ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಸೂಪರ್‌ವೈಷನ್ ಮಾಡುವುದು ಎಂದರೆ ಬಹಳ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ಪೊಲೀಸ್ ಸಬ್-ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಗ್ರೇಡ್‌ನವರು ಅದರ ಸೂಪರ್‌ವೈಷನ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂತಲೂ ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸಬ್-ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಇದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲ ತಪ್ಪು, ಸೂಪರ್‌ವೈಷನ್‌ಗೆ ಒಂಟೆಂಟ್ ಆಫ್ ಪೊಲೀಸ್ ಅವರು ಅವರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂತಲೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Since the time allotted for the consideration of Bill) is about to expire, I will extend it by half an hour.

† ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—ಕಾನ್‌ಸ್ಟೇಬಲ್‌ಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಸ್ಟ್ರಿಮಾನ್ ಕಾಶಿಮಠ್ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಸಬ್‌ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್‌ಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ತಮ್ಮ ಹೊಸ ಆಕ್ಟ್ ಪ್ರಕಾರ 45-50 ಹಳ್ಳಿಗಳು ಒಬ್ಬ ಸಬ್‌ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಟರ್ ಅವರ ಕೈಕೆಳಗೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಈ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ನಂಬುತ್ತೇನೆ.

† Sri R. M. PATIL.—I cannot accept this amendment for the reason that this force will be organised on the basis of police stations. In the police station, the head of the police station is the Station House Officer. The officer is a continuing officer and as such he may be a Sub-Inspector or Head Constable. What is provided for in the section is more convenient.

Mr. SPEAKER.—The question is:

‘That in sub-clause (1) line 3, for the words “not below the rank of a Head Constable” the words “not below the rank of Police Sub-Inspector” shall be substituted.’

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

‘That in sub-clause (2) line 3, for the words “Sub-Inspector” the words “Deputy Superintendent of Police” shall be substituted.’

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is:

‘That clause 10 stand part of the Bill.’

The motion was adopted.

Clause 10 was added to Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is:

‘That clauses 11 and 12 stand part of the Bill.’

The motion was adopted.

Clauses 11 and 12 were added to the Bill.

CLAUSE 13.

Sri T. MADIHA GOWDA.—I do not wish to move my amendment.

Sri R. S. HEGDE (Honnavar).—Sir, I beg to move:

‘That in sub-clause (2) line 5 for the word “Government” the word “Superintendent” shall be substituted.’

Sri R. M. PATIL.—Sir, I accept it.

Mr. SPEAKER.—The question is:

‘That in sub-clause (2) line 5 for the word “Government” the word “Superintendent” shall be substituted.’

The amendment was negatived.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That clause 13, as amended, stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 13, as amended, was added to the Bill.

CLAUSE 14.

Sri SIDDIAIAH KASHIMATH.—Sir, I beg to move :

‘ That in sub-clause (1) lines 4 and 5, the words “ Certificate of appointment or of office and the ” shall be deleted’ Also

‘ That in sub-clause (3) line 6 the words “ said certificate of appointment ” shall be deleted.’

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

‘ That in sub-clause (1) lines 4 and 5, the words “ Certificate of appointment or of office and the ” shall be deleted’ Also

‘ That in sub-clause (3) line 6 the words “ said certificate of appointment ” shall be deleted.’

† ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದಯ್ಯ ಕಾಶಿಮಠ.—ಅವನು ನತ್ತರೆ ಆಗಲಿ, ಅಥವಾ ಈ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ನು ಎಚ್ಚರಿ ಆಗಲಿ, ಅವನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕ ಸರ್ವಿಲೆಟ್‌ನು ವ್ಯಕ್ತಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸು ಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಶಿಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ದಂಡವನ್ನು ವಿಧಿಸತಕ್ಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ. ಅದರ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ವಿಲೆಟ್ ಅಥವಾ ಅಪಾಯಿಂಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಾಮಾನುಗಳನ್ನು ತರದೆ ಇದ್ದಾಗ ಈ ಸೆಕ್ಷನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬಹುದು ಎಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಇದನ್ನು ಡಿಲಿಟ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ದಯವಿಟ್ಟು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

Sri R. M. PATIL.—I oppose that amendment on the ground that it is likely to be misused and therefore it is not advisable. He may withdraw it.

Sri SIDDIAIAH KASHIMATH.—I beg leave of the House to withdraw it.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That clause 14 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 14 was added to the Bill.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That clauses 15 and 16 stand part of the Bill ”

The motion was adopted.

Clauses 15 and 16 were added to the Bill.

CLAUSE 17.

Sri SIDDIAIAH KASHIMATH.—I beg to move :

‘ That at the end of the explanation the words “ Co-operative Societies ” shall be added.’

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

‘ That at the end of the explanation the words “ Co-operative Societies ” shall be added.’

† Sri SIDDIAIAH KASHIMATH.—Nowadays there are co-operative societies also in villages and members of the village defence parties also are members of co-operative societies. In order that any legal complication may not arise, I have sought to add the words “ Co-operative societies ” also in the explanation as this should not be any disqualification for them. I request the Minister to add the words “ co-operative societies ” in the explanation by accepting this amendment.

† Sri R. M. PATIL.—Under the Co-operative Societies Act, any person who fulfils the prescriptions of the Act may be admitted as a member of a co-operative society unless he is insolvent. Even Government servants can form co-operative societies and be members of co-operative societies and work in that capacity. So the provisions of the Co-operative Societies’ Act will not come in the way of the functioning of this and it is not necessary to add this in the explanation. My friend may withdraw it after this explanation.

Sri SIDDIAIAH KASHIMATH.—I beg leave of the House to withdraw the amendment.

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

Mr. SPEAKER.—The question is.

“ That clause 17 stand part of the Bill,”

The motion was adopted.

Clause 17 was added to the Bill

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That clauses 18 and 19 stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clauses 18 and 19 were added to the Bill.

Sri S. V. AGNIHOTRI.—I am not moving my amendment to the title.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“ That clause 1, the title and the preamble stand part of the Bill.”

The motion was adopted.

Clause 1, the title and the preamble were added to the Bill.

Motion to pass.

Sri R. M. PATIL.—I beg to move :

“That the Mysore Village (Defence Parties) Bill, 1964, as amended, be passed.”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—The question is :

“That the Mysore Village (Defence Parties) Bill, 1964, as amended, be passed.”

The motion was adopted.

Mr. SPEAKER.—We may take up the next Bill. Before I call upon the Hon'ble Minister to move the next Bill, I want to mention one thing to Hon'ble members who are the party Whips. It is for the entire passing of the Bill that time is allotted. This includes the time required for the first and second readings of the Bill. If, for example, 50 minutes are allotted for a Bill, they should not spend all the time only for the general discussion of the Bill without reserving some time for the consideration of amendments. If no time is left for the disposal of amendments, it would place me in an embarrassing situation. So, if there are amendments, the members would do well to cut down the duration of speeches or that there may be some time for amendments. The whips should not distribute all the time allotted, thinking that there would be no amendments at all.

Of course, a little adjustment here and there can be made.

Sri V. M. DEO.—The point is that all representative opinions should be gathered.

Mr. SPEAKER.—I entirely agree with the Hon'ble Member.

Sri R. M. PATIL.—I request the Chair that the next Bill may be taken up after recess.

Mr. SPEAKER.—There will be no recess for today.

Sri SANJEEVANATH AIKALA.—The Minister is not present to move the Bill.

Mr. SPEAKER.—Then I shall adjourn the House for 15 minutes.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Half-an-hour, Sir.

Mr. SPEAKER.—Then the House will adjourn for half-an-hour.

The House adjourned for recess at Fifty-five Minutes past Two of the Clock and reassembled at Thirty Minutes past Three of the Clock.